

1. Любая страна, любое государство имеет определённую мощьность, ёмкость, количество иностранцев, которое оно могло бы принять и при этом не разориться. Например: В стране 10% безработных, если в неё принять ещё 40% „желающих“, то в стране будет уже 50% безработных, которых остальные 50% работающих должны кормить. Такая страна долго не просуществует.
2. Есть страны в которые „даже если приплатят“, ехать никто не хочет.
3. Есть страны в которые неприменно хотят все.
4. Есть страны, которые по тем или иным причинам никого не принимают.
5. Есть страны, которые принимают по определённым критериям.
6. Есть страны бедные, 100% населения которых с удовольствием бы от туда уехала, в место того, что бы там работать и попытаться поднять свой жизненный уровень. На всём готовом конечно легче и приятней.
7. К сожалению бедных стран, на много больше чем богатых, также бедных людей меньше чем богатых. Теперь представим, что все бедные из бедных стран переселились в богатые страны. Население этих стран увеличится в два три раза. Это значит, что те блага которые распределялись на 100% своего населения, теперь надо разделить на 300%, т.е. каждый получит в 3 раза меньше благ за ту же работу, чем до тог.
8. Т.о. происходит в среднем обнищание населения, что по законам общества ведёт автоматически к повышению криминагенной ситуации и нестабильности. Если кто-то считает, что государство может включить печатный станок и напечатать ещё денег, то он ошибается. Напечатать можно, но они сразу обесценятся, т.е. товары из-за повышения спроса, станут дороже.
9. Запретить, как при коммунистах, законодательно повышать цены можно, но производителю будет не выгодно заниматься производством себе в ущерб. Он свернётся и уедит в другую страну, или тоже сядит на шею государству.
10. Есть ещё один не менее важный аспект этой проблемы. Возьмём тот же пример что и в п.1. Было 10 безработных, стало 40. Пусть появилось 5 рабочих мест (кто-то ушёл на пенсию, рабочие места на деревьях не растут). Тогда раньше на кждое место было по 2 претендента и они в

принципе могли как-то отстаивать свои права (зарплату) при приёме на работу. Теперь на каждое место будет уже 10 претендентов и работодатель снизив зарплату до минимума, будет заставлять человека работать за эти деньги, потому-что за дверью стоят ещё 9 конкурентов, которые с радостью займут это место в особенности, если они из бедных стран.

11. При приёме переселенцев по критериям. Например в Канаде требуются водители тяжёлых грузовиков, приём без ограничения. Или в середине 90-х в Германии не хватало программистов, приняли около 3 тыс. человек плюс семьи. Т. е. людей приглашают на уже существующие рабочие места. Они не сидят на шее налогоплательщиков.

12. Есть естественно исключения –

а. военные беженцы – дети, женщины, старики. Но они должны быть по окончании военных действий возвращены в свои страны. На постоянку, только по обще принятым правилам.

б. политические беженцы – это абсолютное меньшинство. К ним можно отнести например христиан и евреев из мусульманских стран. Не в коем случае военные и политические преступники.

13. Переплыть из Африки в Европу через Средиземное море стоит 5000 \$ с носа. Приплывающие регистрируют себя как бедных и бездомных. Приезжают «семьями» по 10 человек, молодые спортивного вида люди в возрасте от 20 до 35 лет.

Вопрос:

Откуда у бедной обездоленной семьи 5.0000 \$, чтоб приплыть в Европу? В их странах заработная плата 20 – 30 \$ в месяц, Значит чтоб собрать на поездку одного человека, надо работать, ни есть, ни пить, 200 месяцев или почти 10 лет, а на семью из 10 человек соответственно 100 лет. При этом, если человек работает, ему не надо ни куда бежать, он имеет достаток у себя на родине.

Вывод: - приезжают отнюдь не бедные и обездоленные, а зачастую криминальные элементы.

Вопрос:

1. С какой целью приезжают эти (отнюдь не бедные и обездоленные) люди? Бедные и обездоленные не имеют такой возможности.
2. На какие деньги строят они (эти бедные и обездоленные люди) свои мечети (стоимость каждой от 0,5 до 10 млн. \$)?